



Jakub Kulesza  
Poseł na Sejm RP

Lublin, dnia 10.08.2020 r.

**Sz. P. Elżbieta Kędzierska**  
**Dyrektor**  
**Lubelskiej Agencji**  
**Wspierania Przedsiębiorczości**

Szanowna Pani Dyrektor,

działając na podstawie art. 19 ust.1, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. ( tj. z dnia 14 września 2018 r. Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) o wykonywaniu mandatu posła i senatora, bardzo proszę o wyjaśnienia odnośnie naboru nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-V01/20 w ramach Osi priorytetowej 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw Działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 finansowanie kapitału obrotowego mikro i małych przedsiębiorstw.

Zwrócili się do mnie przedsiębiorcy, którzy wzięli udział w pierwszym naborze, otrzymali potwierdzenia złożenia wniosków i ze względu na anulowanie projektu, czują się oszukani. W dniu rozpoczęcia naboru tj. 16.07.2020 r., o godzinie 17.00 na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego pojawił się komunikat o anulowaniu naboru z powodu awarii systemu. Przedsiębiorcom zależy na tym, aby dokładnie wyjaśnić problem rzekomej awarii gdyż w dniu naboru, ok. godz. 12.30, zapewniała Pani, że cyt.: *”Nabór trwa i są tacy, którym udało się zalogować w systemie - Wpłynęło kilka tysięcy wniosków na kwotę ok. 50 mln złotych. Po odliczeniu tych zdublowanych mamy ok 1,5 tys. aplikacji. Nabór zamkniemy dopiero przy aplikacji na poziomie 140%. Spodziewaliśmy się dużego zainteresowania i obciążenia serwerów, ale jak widać złożenie wniosku jest możliwe. Zachęcamy do tego aby próbować (..)”*. Ponadto mówiła Pani, że cyt.: *„Bazujemy na serwerach i routerach Urzędu Marszałkowskiego. Serwery działają poprawnie. Pracujemy z operatorem nad tym, by zwiększyć przepustowość routerów”*. Pani wypowiedź, według pokrzywdzonych przedsiębiorców, świadczy o tym, że nie było żadnej awarii, przynajmniej na chwilę Pani wypowiedzi, czego dowodem są również potwierdzenia przyjęcia wniosków. Podczas spotkania w Urzędzie Marszałkowskim, protestujący usłyszeli, że przyczyną anulowania naboru była awaria systemu oraz zgłoszenia

telefoniczne i mailowe od ok. 300 osób, którym nie udało się złożyć wniosków. Jak podnosi pełnomocnik pokrzywdzonych przedsiębiorców, 1/3 z reklamujących to osoby którym udało się zarejestrować wniosek w I naborze. **Dlaczego nikt nie weryfikował otrzymanych wiadomości e-mail? Jaka jest liczba osób, którzy zgłaszali zastrzeżenia podczas I naboru, a którym nie udało się złożyć wniosków?**

Pomimo licznych protestów pokrzywdzonych przedsiębiorców, zorganizowali Państwo kolejny nabór zapewniając, że system zostanie przygotowany w taki sposób by móc w stanie wytrzymać napływ nawet 7 milionów zgłoszeń. System w II naborze miał również uniemożliwić korzystanie z tzw. „botów” czyli oprogramowania, które umożliwia szybsze złożenie wniosków. Jednak przedsiębiorcy podnoszą, że system był stworzony pod tego typu programy.

Ponadto z otrzymanych dowodów od przedsiębiorców wynika, że system tak samo jak w pierwszym naborze sprawiał problemy. Przedsiębiorcy licznie zgłaszali zastrzeżenia poprzez pocztę e-mail, jednak jak twierdzą, nikt się do tych zgłoszeń nie ustosunkował. Nowy nabór miał rozpocząć się w dniu 30 lipca 2020 r. o godz. 10.00 jednak u niektórych osób, którym udało się złożyć wniosek widnieje godzina 09:59. W tym miejscu bardzo proszę o wyjaśnienia, **dlaczego niektórym wnioskodawcom udało się złożyć aplikację jeszcze przed oficjalnym rozpoczęciem naboru?**

Dodatkowo wątpliwości przedsiębiorców, co do transparentności II naboru wzbudziła opublikowana lista uwzględnionych wniosków. Czas złożenia wniosku widniejący przy pierwszych pozycjach jest nierealnie dokładny. Przedsiębiorcy mają wątpliwości, czy kliknięcie w tak krótkim czasie jest fizycznie możliwe. Ponadto niektórzy z beneficjentów programu otrzymali dofinansowanie w wysokości większej niż przewidywał regulamin. Maksymalna kwota, jaką mógł otrzymać jeden przedsiębiorca to ok. 168 tys. zł tymczasem wysokość niektórych jednostkowych dotacji z listy sięga nawet 200 tys. zł. Niektóre pozycje z listy nie uwzględniają kwot dofinansowania. Wywołuje to wątpliwości przedsiębiorców, co do autentyczności listy.

Przedsiębiorcy wnoszą o anulowanie naboru, tak jak miało to miejsce za pierwszym razem. Uważają również, że powinno ulec zmianie kryterium z „kto pierwszy ten lepszy” na kryterium dochodowe, tak jak miało to miejsce np. w woj. mazowieckim. Bardzo proszę o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Dodatkowo, będąc zobligowanym przez przedsiębiorców, bardzo proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Dlaczego nie został przedstawiony protokół awarii systemu, o który wnosili

pełnomocnik poszkodowanych przedsiębiorców? Proszę o jego przedstawienie w odpowiedzi na niniejsze pismo.

2. Dlaczego nikt z wnioskujących, do dziś nie uzyskał odpowiedzi na złożony wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej o liczbie pojedynczej wniosku, protokołu posiedzenia zarządu oraz ilości "wirtualnie" rozdysponowanych pieniędzy w naborze z dnia 16.07.2020 r.? Proszę o wskazanie terminu udzielenia odpowiedzi.
3. Dlaczego nie odpowiedzieli Państwo na pisma wysyłane przez adv. Karola Pereta? Proszę o wskazanie terminu udzielenia odpowiedzi.
4. Dlaczego nikt nie ustosunkował się do przeciążeń systemu w II naborze? Proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie w odpowiedzi na niniejsze pismo.
5. Potencjalni beneficjenci przesyłali swoje screeny z II naboru, na których widnieje błąd 500- przeciążenie systemu. Nie uzyskali jednak odpowiedzi. Dlaczego nie odpowiedzieli Państwo na te zastrzeżenia? Proszę o wskazanie terminu, w którym udzieli Państwo odpowiednich wyjaśnień wszystkim, którzy zgłosili ww. błąd.
6. Dlaczego wystąpiły różnice czasowe na potwierdzeniach generowanych przez system LAWP?
7. Dlaczego nie było żadnych obiecanych zabezpieczeń przed atakami "botów"?
8. Dlaczego system przyjmował wnioski złożone o godzinie 9:59 pomimo zapewnień że rozpoczęcie naboru rozpoczyna się o godz. 10:00 i dodatkowo generował potwierdzenia z godz. 9:59?
9. Dlaczego w dniach 3,4 sierpnia przedsiębiorcy otrzymali od Państwa odpowiedzi o anulowaniu naboru z dnia 16 lipca? W wiadomościach email widnieje informacja o nowym naborze który już się odbył.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 Ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, bardzo proszę o przesłanie odpowiedzi **w ciągu 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.**

Z wyrazami szacunku

**Jakub Kulesza**  
**Posel na Sejm RP**  
/podpisano elektronicznie/