



Jakub Kulesza  
Poseł na Sejm RP

Lublin, dnia 11.10.2021 r.

**Szanowna Pani**  
**dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US**  
**Prorektor ds. Kształcenia**  
**Uniwersytet Szczeciński**  
**Al. Papieża Jana Pawła II 22a,**  
**70-453 Szczecin**  
**proedu@usz.edu.pl**

Szanowna Pani Prorektor,

działając na podstawie art. 19 ust. 1, art. 20 ust. 1 Ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1799 z późn. zm), bardzo proszę o wyjaśnienia odnośnie Komunikatu Prorektora ds. Kształcenia Uniwersytetu Szczecińskiego nr 7/2021 z dnia 17.09.2021 r. „Wytyczne w sprawie zasad prowadzenia zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022 w związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 wśród społeczności akademickiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

W pkt 4 powyższego komunikatu zawarto, że cyt.: „Zajęcia dydaktyczne będą prowadzone przy zachowaniu limitu 75% liczby miejsc w danym pomieszczeniu w ścisłym reżimie sanitarnym. Do ograniczenia nie wlicza się osób zaszczepionych przeciwko COVID-19”. W pkt. 5 wskazano, że cyt.: „Prowadzący zajęcia jest odpowiedzialny za kontrolę możliwości uczestnictwa w zajęciach oraz za przestrzeganie wytycznych dotyczących liczby osób w pomieszczeniu, zgodnie z pkt. 4 i zachowaniem zasad bezpieczeństwa sanitarnego”.

Na jakiej podstawie prawnej Uczelnia pozyskuje informacje od studentów o szczepieniu przeciw covid-19, skoro wprowadza limity miejsc dla studentów niezaszczepionych?

Przypominam, że zgodnie z Narodowym Programem Szczepień, **szczepienie przeciw covid - 19 nie jest obowiązkowe.**

Informacje o zaszczepieniu są danymi dotyczącymi zdrowia i stanowią szczególne dane osobowe, o których mowa w art. 9 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku

z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, (Dz.U.UE.L.2016.119.1). Przepis ten stanowi, że **zabrania się przetwarzania danych osobowych** ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby.

Skoro Uczelnia nie ma możliwości pozyskiwania oraz przetwarzania informacji, które są ściśle chronione, to chciałbym wiedzieć, dlaczego powyższe zasady zostały wprowadzone?

Stanowisko Ministerstwa Edukacji i Nauki w tym zakresie jest jasne: „Szczepienia przeciwko COVID-19 na dzień dzisiejszy są dobrowolne, brak jest w obowiązujących przepisach obowiązku szczepienia przeciwko COVID-19. Wobec tego, aktualnie uczelnie nie mają podstaw weryfikacji, czy studenci uczestniczący w zajęciach oraz osoby zamieszkujące domy studenckie, a także inni członkowie wspólnoty danej uczelni, są zaszczepieni. **Również nie ma możliwości wprowadzania ograniczeń dotyczących udziału w zajęciach dla członków społeczności akademickiej, którzy w wyniku własnej decyzji nie zaszczepili się. Ponadto nie ma również przepisów, które zezwalałyby na weryfikację, czy studenci są zaszczepieni**”.

Skoro zapisami pkt. 5 przedmiotowego Komunikatu, zobowiązano prowadzących zajęcia do weryfikacji osób niezaszczepionych, to oznacza, że wykładowcy są odgórnie zobowiązani do prowadzenia czynności niezgodnych z prawem. Dodatkowo, skoro wprowadzono limity miejsc na zajęciach dla studentów niezaszczepionych, to czy należy rozumieć, że część z nich jest pozbawiona udziału w zajęciach tylko ze względu na brak szczepienia, które nie jest obowiązkowe?

Zgodnie z art. 20 ust. 2 Ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, bardzo proszę o przesłanie odpowiedzi **w ciągu 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.**

Z wyrazami szacunku

**Jakub Kulesza**  
**Posel na Sejm RP**

/podpisano elektronicznie/