



Jakub Kulesza
Poseł na Sejm RP

Lublin, dnia 18.02.2022 r.

Szanowny Pan
mgr Paweł Fijałkowski
Dyrektor
Ośrodka Leczenia Uzależnień SP ZOZ
w Lublinie
ul. Karłowicza 1
20-027 Lublin
fijałkowski@olu.lublin.eu

Szanowny Panie Dyrektorze,

działając na podstawie art. 19 ust. 1, art. 20 ust. 1 Ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1799 z późn. zm), proszę o wyjaśnienia w poniższej sprawie.

Pracownicy Ośrodka poinformowali mnie, że otrzymali od Pana Dyrektora pismo z dnia 3 lutego 2022 r., informujące o obowiązku przyjęcia szczepienia przeciw covid-19, w związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii. W piśmie tym zawarto również następującą informację: „W związku z powyższym **proszę o przedłożenie w pokoju nr 107 w terminie do dnia 28 lutego 2022 r. dowodu potwierdzającego spełnienie obowiązku** wynikającego z Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Alternatywnie można przedłożyć zaświadczenie lekarskie [potwierdzające spełnienie obowiązku i określające datę ważności. Osoby, które wyrażą chęć skorzystania z tej możliwości, do dnia 21 lutego 2022 r. powinny zgłosić ten fakt pisemnie do pracowników w pokoju nr 107, wówczas do dnia 25 lutego 2022 r. otrzymają skierowanie do lekarza wyznaczonego przez Ośrodek i do dnia 28 lutego 2022 r. zobowiązani będą przedłożyć zaświadczenie w pokoju nr 107”.

W związku z żądaniem ujawnienia informacji wrażliwych, do jakich należy zaliczyć informację o przebytych szczepieniach przeciw covid-19, pragnę przypomnieć, że zgodnie z obecnym stanem prawnym, pracownicy nie mają obowiązku ujawniania tych informacji.

Przypominam, że zgodnie z ustawą z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, wszelkie dane medyczne (poza badaniami wstępnymi i okresowymi) są objęte tajemnicą lekarską. Rozdział 4 niniejszej ustawy jasno określa, że ujawnienie wszelkich informacji medycznych, może odbywać się jedynie za wyraźną zgodą pacjenta.

Pracodawca może pozyskiwać informacje objęte tajemnicą medyczną tylko wtedy, kiedy informacje te są ujawnione w sposób jednostronny i dobrowolny.

Zgoda na ujawnienie informacji o szczepieniu musi być dobrowolna, świadoma, konkretna – wyrażona w formie jednoznacznego okazania woli i możliwa do odwołania w każdym czasie. Co niezwykle istotne, aby zapewnić dobrowolność, zgoda nie powinna stanowić ważnej podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych w szczególnej sytuacji, w której istnieje **wyraźny brak równowagi między osobą, której dane dotyczą, a administratorem**, w szczególności gdy administrator jest organem publicznym i dlatego jest mało prawdopodobne, by w tej konkretnej sytuacji zgodę wyrażono dobrowolnie we wszystkich przypadkach. **Zgody nie uważa się za dobrowolną**, jeżeli nie można jej wyrazić z osobna na różne operacje przetwarzania danych osobowych, mimo że w danym przypadku byłoby to stosowne, lub **jeżeli od zgody uzależnione jest wykonanie umowy** - w tym świadczenie usługi - mimo że do jej wykonania zgoda nie jest niezbędna (motyw 43 RODO).

Stanowisko co do braku równowagi pomiędzy pracodawcą a pracownikiem wyraził również Urząd Ochrony Danych Osobowych, który stwierdził, że uznanie zgody za podstawę legalizującą przetwarzanie danych dotyczących zdrowia w sektorze zatrudnienia, a zatem w relacji pracodawca-pracownik, w której występuje nierówność tych podmiotów, jest wątpliwe. UODO zwrócił uwagę, że przepisy szczególne dotyczące przetwarzania danych o stanie zdrowia pracowników w sposób restrykcyjny regulują pozyskiwanie przez pracodawcę tych danych i co do zasady nie uprawniają pracodawcy do przetwarzania danych o stanie zdrowia.

Mając na względzie powyższe, jeżeli żąda Pan od pracowników ujawnienia informacji, których ujawniać nie muszą, a dodatkowo angażuje Pan w pozyskiwanie i przetwarzanie tych informacji podległych pracownikom, to proszę o refleksje, czy takie postępowanie nie naraża Pana na konsekwencje prawne. Jeżeli zaś Pan Dyrektor uważa, że ma prawo do pozyskiwania danych wrażliwych od pracowników bez ich dobrowolnej zgody, to proszę o wskazanie konkretnej podstawy prawnej. Dodam jedynie, że takiej podstawy nie wskazał do tej pory sam Minister Zdrowia.

W tym miejscu bardzo proszę o informacje, jakie kroki zamierza Pan podjąć w przypadku nieprzedłożenia przez pracowników dowodu potwierdzającego przebyte szczepienie przeciw covid-19?

Zgodnie z art. 20 ust. 2 Ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, bardzo proszę

o przesłanie odpowiedzi **w ciągu 14 dni od otrzymania niniejszego pisma**. Odpowiedź proszę kierować na adres elektroniczny lub adres siedziby biura, podany w stopce.

Z wyrazami szacunku

Jakub Kulesza
Posel na Sejm RP

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie,
kancelaria@lublin.pip.gov.pl
2. Rzecznik Praw Obywatelskich, biurorzecznika@brpo.gov.pl
3. Urząd Ochrony Danych Osobowych, kancelaria@uodo.gov.pl